

ZWISCHEN ERWÄHLUNG, LEID UND HERRLICHKEIT: DIE EKKLESIA IM 2. THESSALONICHERBRIEF¹

TOBIAS NICKLAS/STEFAN SCHEINGRABER

Abstract. 2 Thess is usually understood as a text focussed on eschatology. While 2 Thess is not interested in the development of ancient Christian ministries and organisation of the community and while the text does not develop a theology of the spirit, it is interested in the presence of the church which is described in terms of a "family" of "brothers and sisters" with its common "Father" God. This "family" has its roots in the past, in God's loving activity and it is already in close connection to Jesus Christ, the Kyrios. In its current relation to the Kyrios the community performs already now what will be revealed to everybody in the parousia. Compared to authentic Pauline Epistles the text shows a new idea of Pauline apostleship and his role as a teacher of the community. At the same time prophetic charisms are understood as dangerous. The community's current suffering for the kingdom of God is not just a historical problem, but has to do with the church's inner nature, as such it is a clear indication of its future glory.

Keywords: 2 Thess, Pauline theology, Ecclesiology.

Im Vergleich zu den großen Texten des Corpus Paulinum scheint der Beitrag des 2. Thessalonicherbriefes zur neutestamentlichen Theologie eher dünn auszufallen. Die sich in den vergangenen Jahrzehnten mehr und mehr durchsetzende Erkenntnis, dass es sich um ein pseudepigraphisches Schreiben handelt,² in dem ein

¹ Wichtige Gedanken des folgenden Beitrags finden sich auch – jedoch stark komprimiert – in der Einleitung des im Jahr 2017 erscheinenden Kommentars T. NICKLAS, *Der zweite Thessalonicherbrief* (KEK), Göttingen 2017.

² Die entscheidenden Argumente gegen die paulinische Verfasserschaft des 2 Thess gehen im Grunde bereits auf W. WREDE, *Die Echtheit des zweiten Thessalonicherbriefs* (TU 9.2), Leipzig 1903, zurück. Sie lassen sich in literarische Argumente – der 2 Thess ist klar literarisch abhängig von 1 Thess, vielleicht aber auch von anderen Schriften des Corpus Paulinum – und inhaltlich-theologische Argumente – vor allem die Eschatologie des 2 Thess ist für Paulus vollkommen untypisch, daneben treten Unterschiede auch in anderen Aspekten des Denkens wie der Christologie auf – differenzieren. Hinzu kommen sprachliche Detailbeobachtungen, die zuletzt besonders Chr. KREINECKER, *2. Thessaloniker* (Papyrologische Kommentare zum Neuen